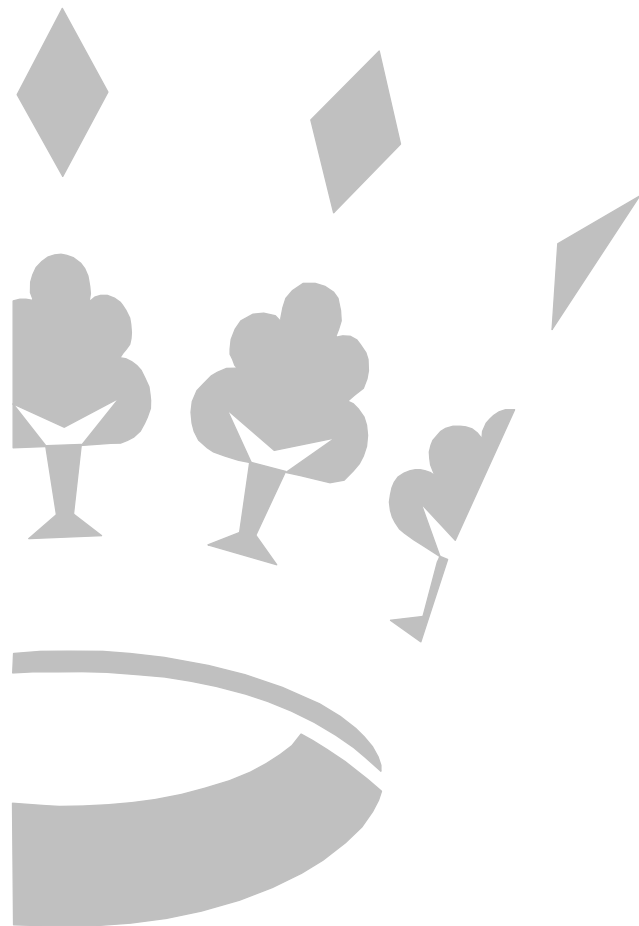


Nota van Inlichtingen
Raamovereenkomst levering personenvoertuigen
Gemeente 's-Hertogenbosch
Europese openbare aanbesteding



Nota van inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	10 maart 2021
Van	Gemeente 's-Hertogenbosch	Ref.	10761508

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Paragraaf 5.4.1	Zijn de 100% elektrische voertuigen in klasse A, B en C een harde eis of mogen we hier ook andere brandstofsoorten aanbieden?
Antwoord	100% elektrische voertuigen in segment B en C zijn een harde eis. Daarentegen heeft Opdrachtgever om te komen tot de economisch meest voordelige inschrijving, zijnde de beste prijs-kwaliteit verhouding en daarmee de gunning van de Raamovereenkomst besloten het A-segment in deze aanbesteding te laten vervallen. Dit vanwege het huidige aanbod binnen dit segment en de geringe wegingsfactor van 10% voor dit segment. Concreet betekent dit dat Inschrijver bij Inschrijving geen A-segment voertuig hoeft aan te bieden. Tegelijkertijd betekent dit dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst <u>wel degelijk</u> de mogelijkheid moet hebben om elektrische voertuigen in het A-segment af te nemen. Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen in het A-segment, dan zal eventueel met de Opdrachtnemers worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine). Met het laten vervallen van segment A heeft Opdrachtgever er eveneens voor gekozen om de weegfactor (segment A 10%, segment B 35% en segment C 55%) voor alle segmenten in het prijzenblad te laten vervallen. BIJLAGE 6 Prijzenblad (blanco) is op bovenstaande wijziging aangepast. Versie 1.1 is als bijlage aan de Nota van Inlichtingen toegevoegd en dient bij Inschrijving op straffe van uitsluiting door Inschrijver te worden ingediend. Het originele prijzenblad komt hiermee te vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Paragraaf 1.7	Worden de maximaal 60 voertuigen in 1 jaar besteld? Zo niet kunnen jullie de periode aangeven waarin dit gebeurt?
Antwoord	Nee, de naar schatting maximaal te bestellen voertuigen (60 stuks) worden verspreid over de looptijd van de Raamovereenkomst (48 maanden) afgenomen. Bestelmomenten en hoeveelheden zijn op dit moment niet te bepalen.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Paragraaf 5.4.1	Hoe ziet de aanbestedende dienst de beperking van elektrische A,B,C, segment auto's van 1 merk? De mogelijkheden voor aanbieders worden hiermee ernstig beperkt.
Antwoord	Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor een specifiek merk en heeft deze beperking ook niet als zodanig voorgeschreven. Dit betekent dat in principe voor de drie segmenten, drie verschillende merken mogen worden aangeboden mits deze voldoen aan de minimum eisen zoals gesteld in het Beschrijvend document en haar bijlagen.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Raamovereenkomst. Boete	De in artikel 8.1 opgenomen boete van € 1.000,- per werkdag is extreem en niet in verhouding tot de waarde van de opdracht. Een gebruikelijke boete voor dit soort leveringen is 0,1% van de opdrachtwaarde per dag dat de levering te laat is ten opzichte van de overeengekomen levertermijn met een maximum van 10%. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Inkoopvoorwaarden art. 8.1	Het intellectueel eigendom van de door ons geleverde voertuigen berust bij de fabrikant en kan derhalve niet overgedragen worden. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Inkoopvoorwaarden art. 23	Gelieve dit artikel betreffende opzegging van het contract wederkerig te maken zodat ook Inschrijver de mogelijk heeft het contract op te zeggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Inkoopvoorwaarden art. 2.4	In dit artikel wijst u alle voorwaarden van Leverancier op voorhand af. Om voor fabrieksgarantie in aanmerking te komen dient u de garantievoorzwaarden van de fabrikant te accepteren. Accepteert u deze?
Antwoord	De voorwaarden van de leverancier worden aanvullend van toepassing geaccepteerd daar waar de Algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever niet voorzien. De rangorde in de Raamovereenkomst zal als volgt worden aangepast: - Deze Raamovereenkomst; - Nota(s) van Inlichtingen (Bijlage I); - Beschrijvend document incl. bijlagen (Bijlage II); - De algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten (Bijlage III); - De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage IV); - Garantievoorzwaarden Opdrachtnemer (Bijlage V).	

Nr.	betreft	Vraag
8.		Als een model van een specifiek voertuig niet langer meer leverbaar is mogen we dan een vervangbaar model inzetten? Zo nee wat zijn dan de gevolgen

Antwoord	Ja, dat is akkoord. Opdrachtgever geeft de voorkeur aan een zoveel mogelijk uniform wagenpark. Dat wil zeggen dat Opdrachtnemer wordt gevraagd bij minicompetities zoveel mogelijk hetzelfde merk en type aan te bieden. Echter, wanneer dit om welke reden dan ook niet mogelijk is dan staat het Opdrachtnemer vrij een alternatief voertuig aan te bieden dat uiteraard voldoet aan de opgegeven specificaties en de eisen in het Beschrijvend document. Indien Opdrachtnemer een ander (type/uitvoering dan in de Inschrijving is vermeld), nieuw of gemodificeerd model aanbiedt dan zal uitsluitend de gebruikerstest opnieuw worden uitgevoerd en de score op dit onderdeel opnieuw worden vastgesteld.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
9.	Inkoopvoorwaarden art. 13.2	In dit artikel staat dat verlate levering niet onder overmacht valt. Op dit moment zijn er door Brexit of Pandemie en hiermee te maken hebbende overheidsmaatregelen gerede kansen dat verlate levering ontstaat. Inschrijver heeft hier geen enkele invloed op. Gelieve dit te benoemen als overmacht.
Antwoord	Verlate levering op zich valt inderdaad niet onder overmacht. Bepaalde aanleidingen die leiden tot verlate leveringen zoals overheidsmaatregelen vallen daar wel onder. Het artikel blijft daarom ongewijzigd.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Raamovereenkomst art. 9.5 lid c	De opdrachtgever mag ontbinden zonder schadevergoeding te betalen als er sprake is van Covid gerelateerde gevolgen die gevolgen heeft op de overeenkomst. Als voertuigen die reeds besteld zijn door overmacht, bijvoorbeeld door Covid maatregelen, te laat geleverd worden en opdrachtnemer ontbindt de overeenkomst kan dit tot schade voor de inschrijver leiden. Immers het speciaal voor de Gemeente bestelde voertuig kan niet geannuleerd worden en moet op andere wijze verkocht worden. Kan inschrijver de hiermee gepaard gaande kosten verhalen op Opdrachtgever.
Antwoord	Verlate levering op zich valt inderdaad niet onder overmacht. Bepaalde aanleidingen die leiden tot verlate leveringen zoals overheidsmaatregelen vallen daar wel onder. Het artikel blijft daarom ongewijzigd. Het antwoord op deze vraag is daarom: nee.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Beschrijvend document art. 3.2.3	In dit artikel geeft u aan dat mogelijk ook lease uitgevraagd wordt in de minicompetities. Dit is geen kerncompetentie en geen eis. Hoe gaat u hiermee om als een Inschrijver alleen als voertuigleverancier inschrijft?
Antwoord	Het kunnen aanbieden van lease overeenkomsten is wel degelijk een eis. Inschrijvers dienen zich te conformeren aan de gestelde eisen die zijn opgenomen in het Beschrijvend document inclusief bijlagen waaronder het Programma van Eisen (bijlage 2).	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Beschrijvend document art. 3.2.3	In dit artikel geeft u aan dat mogelijk ook lease uitgevraagd wordt in de minicompetities. U geeft aan dat Inschrijver in combinatie kan inschrijven met een (eigen) leasemaatschappij. Op welke wijze wordt extra gewaardeerd dat Inschrijver dit doet?

Antwoord	Dit wordt niet extra gewaardeerd. Het kunnen aanbieden van lease overeenkomsten is een eis.
----------	---

Nr.	betreft	Vraag
13.	Beschrijvend document art. 3.2.3	In dit artikel geeft u aan dat mogelijk ook lease uitgevraagd wordt in de minicompenties. U geeft aan dat Inschrijver in combinatie kan inschrijven met een (eigen) leasemaatschappij. Is het correct dat Inschrijver ook een leasemaatschappij als onderaannemer mag opgeven die in geval van Lease de leaseofferte kan maken?
Antwoord	Ja, dat is juist. Echter, als Inschrijver een deel van de opdracht in onderaanneming wil geven dient Inschrijver dit te beschrijven en bij zijn Inschrijving een UEA van de betreffende onderaannemer toe te voegen, waarin wordt gesteld dat geen van de in het UEA genoemde Uitsluitingsgronden van toepassing is op de betreffende onderaannemer. Dit UEA dient rechtsgeldig te worden ondertekend door de betreffende onderaannemer.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	PVE	De door u gevraagde kleur maakt geen deel uit van het standaard leveringsprogramma. Het voertuig overspuiten brengt aanzienlijke koste met zich mee. Mag Inschrijver de kleur wit uit het leveringsprogramma aanbieden?
Antwoord	Ja, dat is toegestaan mits het een <u>standaard kleur wit</u> is die de kleur RAL9010 benadert en waarvoor geen meerkosten in rekening worden gebracht (geen parelmoer of metallic lak).	

Nr.	betreft	Vraag
15.	PVE	Het door ons aan te beiden voertuig is 9 millimeter breder dan gevraagd. Is dit akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	2.9	Omdat het gaat om een raamovereenkomst en de calculatie pas bij de minicompentie geldend is, adviesprijs minus korting. Hoe gaan we om als fabrikant de prijzen aanpast binnen de gestanddoeningstermijn?
Antwoord	De bij Inschrijving door Inschrijver ingediende prijzen zijn ter vaststelling van de economisch meest voordelige inschrijving, zijnde de beste prijs-kwaliteit verhouding. Hierop wordt de gunningsbeslissing genomen. Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk over gaat tot het bestellen van voertuigen dan zal dit gebeuren op basis van de minicompentie. Opdrachtnemer wordt dan gevraagd een voertuig aan te bieden tegen de dan gelden tarieven. De bij Inschrijving gehanteerde korting voor het bij Inschrijving aangeboden model en uitvoering geldt als minimale korting voor toekomstige bestellingen door Opdrachtgever van hetzelfde model in dezelfde uitvoering.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	5.4	Mogen wij uitgaan dat met de prijs van de afgeven TKV onderhoud bij leverancier wordt uitgevoerd conform fabrieksopgaaf en de auto schadevrij is?
Antwoord	Ja, hier mag van worden uitgegaan.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	BD 5.4	U geeft aan zoveel mogelijk te sturen op duurzame voertuigen Hybride, PHEV, Waterstof. Echter in hoofdstuk 5.4 geeft u aan dat alle voertuigen een volledig elektrische actieradius moeten hebben. Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u dit verduidelijken.
Antwoord	Nee, dit spreekt elkaar niet tegen. In het kader van het gelijkheidsbeginsel hanteert Opdrachtgever een duidelijke en uniforme uitgangspositie voor wat betreft het aanbieden van duurzame voertuigen ter vaststelling van de economisch meest voordelige inschrijving, zijnde de beste prijs-kwaliteit verhouding. In de latere uitvraag voor de minicompetitie kunnen andere typen voertuigen (hybride, elektrisch en waterstof aangedreven voertuigen) uitgevraagd worden.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	PVE 1.2	Onze standaardkleur wit toont sterke gelijkenis met ral9010 is dit akkoord?
Antwoord	Ja, dat is toegestaan mits het een <u>standaard kleur wit</u> is die de kleur RAL9010 benadert en waarvoor geen meerkosten in rekening worden gebracht (geen parelmoer of metallic lak).	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Lease	Welke documenten moeten er aangeleverd worden in een samenwerkingsverband.
Antwoord	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het Beschrijvend document, hoofdstuk 4 Eisen aan de Inschrijver en dan specifiek paragraaf 4.3 en verder.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Raamovereenkomst Artikel 5 lid !!	Onder artikel 5 lid 11 van de raamovereenkomst is de betaaltermijn 30 dagen en wordt pas na levering betaald. Graag zouden wij hier een eigendomsvoorbehoud ten gunste van opdrachtnemer overeenkomen, waarbij de eigendom overgaat op het moment van betaling. Kunt u hiermee instemmen?; [DEZE VRAAG IS OOK GESTELD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN EN NIET NODIG BIJ LEASE, DAN GAAT IMMERS DE EIGENDOM NAAR DE LEASEMAATSCHAPPIJ IN WELKE RELATIE SEPARATE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING DIENEN TE ZIJN]
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Raamovereenkomst Artikel 7 Lid 1	Onder artikel 7 lid 1 van de raamovereenkomst vrijwaart de opdrachtnemer de opdrachtgever tegen schade door derden geleden ten gevolge van uitvoering van de raamovereenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde goederen of diensten van de Opdrachtnemer. Dit lijkt ons een verregaande vrijwaring in het geval van levering van auto's, kunt u deze vrijwaring buiten toepassing verklaren?;
Antwoord	Nee. Dit artikel heeft betrekking op bijvoorbeeld schending van handelsafspraken tussen fabrikant, importeur en dealer door andere marktpartijen. Stel er wordt door een marktpartij een voertuig aangeboden dat eigenlijk exclusief is toebedeeld aan een andere marktpartij. De gevolgen daarvan kunnen voor de Opdrachtgever gevolgen hebben voor bijvoorbeeld garantie.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Raamovereenkomst Artikel 7 lid 2	Onder artikel 7 lid 2 van de raamovereenkomst is bepaald dat de in het kader van de Raamovereenkomst door de Opdrachtnemer te vergoeden schade per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van €1.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. Graag zouden wij u verzoeken dit te beperken tot een meer redelijke beperking van eenmaal de factuurwaarde voor de opdracht. Kunt u hiermee instemmen?;
Antwoord	Niet akkoord. Gevolgen van technische mankementen kunnen de opdrachtwaarde vele malen overschrijden.	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Raamovereenkomst Artikel 8 Lid 1	Onder artikel 8 lid 1 van de raamovereenkomst is opgenomen dat indien de prestatie die beantwoordt aan deze Raamovereenkomst niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is verricht, de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete is verschuldigd aan de Opdrachtgever van duizend Euro (€ 1000,-) per werkdag. Dit geldt tot een maximum van tien werkdagen, tenzij de Opdrachtnemer aantoont dat de overschrijding is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. De nalatige partij wordt een periode van tien werkdagen gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Wij vinden deze boete niet gerechtvaardigd en verzoeken u dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?;
Antwoord	Een boeteclausule moet nakoming "stimuleren". Het is een belangrijk stuurmiddel om een Opdrachtnemer aan zijn afspraken te houden en heeft als zodanig zijn waarde al meermaals bewezen. Het artikel wordt daarom gehandhaafd, echter het boetebedrag wordt wel bijgesteld naar € 250,- per werkdag tot en maximum van € 2.500,-.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Raamovereenkomst Artikel 9 Lid 1	Onder artikel 9 lid 1 van de raamovereenkomst is opdrachtnemer meteen in verzuim bij het niet nakomen van de leveringstermijn. Graag zouden we hier overeenkomen dat de opdrachtnemer een nadere redelijke termijn wordt gegund om tot nakoming over te gaan, zonder meteen in verzuim te zijn. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord. Die termijn wordt bij deze vastgesteld op 15 werkdagen.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Artikel 8 AIV	Onder artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden geldt een uitgebreide IE bepaling, waarmee contractant onder meer IE rechten uit de overeenkomst aan de Gemeente overdraagt. Graag verzoeken wij u artikel 8 buiten toepassing te verklaren, aangezien dit artikel niet relevant is voor de onderhavige overeenkomst en wij geen IE rechten op auto's overdragen. Kunt u hiermee instemmen?;
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
27.	AIV Artikel 11.1	Onder artikel 11.1 van de algemene inkoopvoorwaarden is de contractant van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijnen in de overeenkomst zijn verstreken. Wij vinden het redelijk om eerst in gebreke te worden gesteld onder het verlenen van een redelijke termijn tot nakoming, alvorens in verzuim te zijn. Kunt u hiermee instemmen?;
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
28.	AIV 13.2	In afwijking van artikel 13.2 verzoeken wij u graag de volgende bepaling inzake overmacht op te nemen: '13.2. Onder overmacht als bedoeld in het vorige lid worden onder meer de volgende omstandigheden begrepen: (burger)oorlog en oproer, ook buiten Nederland; gehele of gedeeltelijke mobilisatie; epidemieën; brand en andere storingen bij de Contractant; wijziging van mede op de op de overeenkomst betrokken valutaverhoudingen of van andere factoren die de door Opdrachtgever berekende prijzen mede bepalen; stopzetting van de productie van het verkochte model; transportmoeilijkheden; werkstakingen of andere collectieve acties; niet of niet tijdige levering aan de Contractant door toeleveranciers, importeurs en fabrikanten; niet of niet tijdige uitvoering van door Contractant aan derden uitbestede werkzaamheden; in- en uitvoerverboden; alsmede elke (andere) omstandigheid waardoor de normale gang in het bedrijf van de Contractant wordt belemmerd, ten gevolge waarvan de nakoming van de overeenkomst in redelijkheid niet van Contractant kan worden verlangd.' Graag vernemen wij of u met deze bepaling kunt instemmen, ook gegeven de context van de pandemie Covid-19;
Antwoord	Niet akkoord. Zie verder antwoord op vraag 9.	

Nr.	betreft	Vraag
29.	AIV Artikel 19.1	Onder artikel 19.1 van algemene inkoopvoorwaarden gaat de eigendom van geleverde goederen over op het moment van aflevering. Let op, de betalingstermijn die uw Gemeente hanteert is 30 dagen (artikel 16.3 en raamovereenkomst). Graag verzoeken wij de Gemeente een eigendomsvoorbehoud voor de contractant op te nemen, waarbij de eigendom overgaat op het moment van volledige betaling. Dit redelijke verzoek komt voort uit de dagelijkse praktijk en de voorwaarden waaronder wij normaliter werken. Verder zouden wij u graag verzoeken de betalingstermijn van dertig dagen te verkorten. Kunt u hiermee instemmen?; [NIET NODIG BIJ LEASE EN LEVERING AAN LEASEMAATSCHAPPIJ, DEZE VOORWAARDE DIENST DAN TE GELDEN TOV DE LEASEMAATSCHAPPIJ];
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	AIV Artikel 19	Onder artikel 19 van de algemene inkoopvoorwaarden zal de acceptatie van de goederen geschieden door de Gemeente. Graag verzoeken we de Gemeente deze bepaling buiten toepassing te verklaren danwel op te nemen dat de acceptatie niet zal worden onthouden op onredelijke gronden. Wij verzoeken u verder een termijn op te nemen van 2 dagen voor acceptatie. kunt u hiermee instemmen?;
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
31.	AIV Artikel 23	Onder artikel 23 van de algemene inkoopvoorwaarden geldt een opzegmogelijkheid voor de Gemeente. Graag zouden wij als contractant ook deze mogelijkheid hebben en we verzoeken u dan ook deze bepaling wederzijds van toepassing te verklaren.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Algemene Inkoopvoorwaarden	Inschrijver is van mening dat de huidige inkoopvoorwaarden niet toereikend genoeg zijn voor lease. Lease specifieke bepalingen inzake schade, onderhoud, brandstofpas, inleveren van de auto, gebruik van de auto etc. zijn niet of niet genoeg belicht. Het is voor beide partijen van groot belang dat er overeenstemming bestaat over deze zaken. Opdrachtnemer stelt voor om de leasevoorwaarden van Inschrijver als laagste in rang toe te voegen aan de documenten. Deze zal dus nooit prevaleren in geval van tegenstrijdigheden. Daarnaast zullen specifieke clausules moeten worden uitgezonderd van deze werkwijze omdat deze niet toepasbaar zijn op het product leasing. Bij een aantal andere gemeentes is dit zo recent akkoord bevonden. Gaat u akkoord met het bovenstaande?
Antwoord	Akkoord, in geval van lease zullen de leasevoorwaarden worden geaccepteerd.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art 4.3	Inschrijver maakt gebruik van verschillende leveranciers in het voorzien van de verschillende lease services. Het is niet mogelijk u voor elke dienst die inschrijver levert via een leverancier uw toestemming te vragen. Inschrijver stelt voor dit artikel uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Het artikel wordt niet juist geïnterpreteerd. Het is de Opdrachtnemer bijvoorbeeld niet toegestaan de overeenkomst over te doen aan een leasemaatschappij. In het aangehaalde voorbeeld moet de leasemaatschappij worden gezien als een "onderaannemer" waarvoor geen aparte toestemming vereist is.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art 4.5	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het vrijwaren van boetes. Inschrijver stelt voor dit artikel uit te sluiten. Aangezien wij wettelijk wel verantwoordelijk zijn onder de WAM voor de voertuigen, desondanks hebben wij geen controle op het gebruik van het voertuig en dient dit risico gedragen te worden door de gemeente. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord	Deels akkoord, met die beperking dat indien de boete rechtstreeks toewijsbaar aan handelen van de Opdrachtnemer de vrijwaring onverkort van toepassing blijft.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
35.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art 11	Opdrachtnemer is van mening dat 'van rechtswege in verzuim' lastig te accepteren is. In deze branche zijn de termijnen indicatief en nimmer fataal. U kan begrijpen dat de leasemaatschappij in de keten afhankelijk is van diverse importeurs en toeleveranciers. Neem bijvoorbeeld de lockdown in China en Europa, dit kan onvoorziene gevolgen met zich meebrengen. Gezien de huidige markt en onzekerheid kunnen partijen beter actief op zoek naar een alternatieve oplossing (bijvoorbeeld huur) in een dergelijk geval. Inschrijver stelt voor dit artikel uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Nee. Zie ook antwoord op vraag 9. Er wordt vooraf een levertermijn overeengekomen, waarbij beide partijen worden geacht zoveel mogelijk risico's ten aanzien van mogelijke vertraging dienen in te calculeren.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art 16	Zou u "na ontvangst factuur" kunnen vervangen door "factuurdatum"?
Antwoord	Niet akkoord. Registratiedatum in het financieel systeem van Opdrachtgever is bepalend voor de geautomatiseerde afhandeling van de factuur. Facturen kunnen digitaal worden aangeleverd, waardoor factuurdatum en ontvangstdatum in principe gelijk zouden moeten zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art 23	Kunt u bevestigen dat u hier enkel de Raamovereenkomst bedoelt? Leaseauto's worden voor een specifiek, vooraf bepaalde termijn geleased. De lopende contracten dienen door te lopen totdat deze termijn is verlopen en afspraken dienen, ondanks een opzegging, door te lopen.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Definitie van Diensten	In een overeenkomst met een andere gemeente is de definitie aangepast. Wilt u de Definitie van diensten ook wijzigen in het volgende? De definitie van "Diensten" zal verstaan worden niet te bestaan uit werkzaamheden, maar uit het de terbeschikkingstelling van een Leaseobject en de leasecomponenten die krachtens die Leaseovereenkomst zijn inbegrepen in de Leaseprijs.
Antwoord	Akkoord ter aanvulling, niet ter vervanging.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Definitie van Leveringen	Definitie: De definitie van "Leveringen" zal worden verstaan dat het hier gaat om het ter beschikking stellen van een Leaseobject. Leasemaatschappij behoudt het eigendom van voertuigen en stelt Lessee een Leaseobject ter beschikking als huurder. Wilt u deze wijziging overnemen?
Antwoord	Akkoord ter aanvulling, niet ter vervanging.	

Nr.	betreft	Vraag
40.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 2.4	Artikel 2.4 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing, indien u akkoord gaat met ons voorstel in onze eerste vraag. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. De voorwaarden van de leverancier worden aanvullend van toepassing geaccepteerd daar waar de Algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever niet voorzien. In zijn algemeenheid: de inkoopvoorwaarden zien zoveel mogelijk op zowel koop als lease. Dat voor lease deels afwijkende voorwaarde gelden wordt met dit antwoord toegestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 3.2	Artikel 3.2 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij leasing, dan zijn de leaseoffertes 30 dagen geldig. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Akkoord, uitsluitend in geval van lease.	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 4.3	Gaat u akkoord met het volgende? In afwijking van de regeling van artikel 4.3 van de Inkoopvoorwaarden mag Leasemaatschappij gebruik maken van de door haar gekozen dienstverleners voor de uitvoering van de Leaseovereenkomsten. Leasemaatschappij zal ook het recht behouden om, in overeenstemming met de praktijk in de lease-industrie, een deel van haar vloot te securitiseren bij een derde partij. Een dergelijke securitisatie verandert niets aan de rechten en plichten van Partijen jegens de andere Partij onder deze overeenkomst.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 33.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 4.5	Gaat u akkoord met het volgende? In afwijking van de regeling van artikel 4.5 van de Inkoopvoorwaarden geldt dat Leasemaatschappij de Gemeente alleen voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) vrijwaart voor zover die verband houden met de Overeenkomst en Leasemaatschappij of de Gemeente deze krijgt opgelegd ten gevolge van onjuist dan wel onrechtmatig handelen van Leasemaatschappij.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
44.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 6.1	Artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing bij lease (dergelijk garanties worden door de producent gegeven). Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 6.2	Artikelen 6.2 van de Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing bij lease (dergelijk garanties worden door de producent gegeven). Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 8	Artikel 8 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij lease. Verklaart u dit artikel ook niet van toepassing?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
47.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 10	Artikel 10 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij lease. Bent u het daarmee eens?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 11	Artikel 11 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. In plaats daarvan geldt dat ingeval de aflevering van het Leaseobject langer duurt dan door Leasemaatschappij afgegeven indicatieve afleverdatum van het Leaseobject, Lessee op haar eerste verzoek de beschikking krijgt over vervangend vervoer in de zin van artikel 9 (Vervangend vervoer) van de Algemene Voorwaarden. In dat geval vangt de looptijd van de Leaseovereenkomst aan op het moment waarop Lessee de beschikking krijgt over vervangend vervoer. Gaat u mee met ons verzoek om dit artikel hiermee aan te passen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 12.2	In aanvulling op artikel 12.2 van de Inkoopvoorwaarden zal gelden dat bij ontbinding van deze overeenkomst de individuele leaseovereenkomsten gesloten onder deze overeenkomst zullen doorlopen en is de regeling van artikel 17 van de Algemene Voorwaarden van toepassing op de ontbinding. Gaat u akkoord met dit aanpassingsvoorstel?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 15	Artikel 15 van de Inkoopvoorwaarden is normaal niet van toepassing bij lease. Gaat u akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
51.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 16.4	Voor Artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden stellen wij de volgende wijziging voor:

		Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente niet bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Dit laat echter onverlet dat de Gemeente in een dergelijk geval gebruik kan maken van eventuele andere wettelijke remedies, zoals het vorderen van nakoming, ontbinding en schadevergoeding. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
52.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 22.1	Artikel 22.1 van de Inkoopvoorwaarden is niet volledig. Wij stellen voor de regeling van artikel 19 van de Algemene Voorwaarden van toepassing te laten zijn. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst ziet de samenhang tussen beide artikelen niet in. Daarom niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
53.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 22.2, 22.3 en 22.4	Ter vervanging van de regeling van artikel 22.2, 22.3 en 22.4 van de Inkoopvoorwaarden, vinden wij dat de regeling van artikel 12 en 13 (Verzekering en Cascoschaderegeling) van de Algemene Voorwaarden van toepassing zouden moeten zijn. Aanvullend daarop zal iedere individuele Leaseovereenkomst vermelden welke andere verzekeringen van toepassing zijn voor dat Leaseobject. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
54.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 17	Artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij lease, met uitzondering van artikel 17.7. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
55.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 18	Artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij lease. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
56.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 19	Artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing bij lease. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
57.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 20	Artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden is niet geheel van toepassing bij lease, dit met uitzondering van de artikelen 20.1 en 20.2. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
58.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 21	Artikel 21 van de Inkoopvoorwaarden is niet geheel van toepassing bij lease, dit met uitzondering van de artikelen 21.1 en 21.5. Bent u het daarmee eens?
Antwoord	Zie antwoord vraag 40.	

Nr.	betreft	Vraag
59.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 24.1	Wij stellen voor om Artikel 24.1 van de Inkoopvoorwaarden als volgt te wijzigen: De gemeente heeft het recht de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien: a. artikel 4.4 algemene inkoopvoorwaarden wordt geschonden; b. Opdrachtnemer een besluit tot ontbinding van de rechtspersoon of onderneming heeft genomen; c. de zeggenschap van Opdrachtnemer bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst en de Gemeente gemotiveerd aantoont dat zijn op grond van de wet danwel haar inkoopbeleid geen overeenkomst met die nieuwe partij mag aangaan; d. ten aanzien van Opdrachtnemer faillissement is aangevraagd dan wel uitgesproken of, al dan niet voorlopig, surséance van betaling is aangevraagd of verleend; e. Opdrachtnemer fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt en de Gemeente gemotiveerd aantoont dat zij op grond van de wet danwel haar inkoopbeleid geen overeenkomst met die nieuwe Partij mag aangaan; f. Opdrachtnemer in een situatie van overmacht verkeert gedurende meer dan tien dagen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
60.	Algemene Inkoopvoorwaarden: Art. 24.3	Wij stellen voor om Artikel 24.3 van de Inkoopvoorwaarden als volgt te wijzigen: Ingeval van ontbinding door de Gemeente als bedoeld in artikel 24.1 sub a, b, c, e of f, is de Gemeente geen vergoeding verschuldigd aan Opdrachtnemer voor de Prestaties die niet door Opdrachtnemer zijn verricht. Eventuele aan Opdrachtnemer verrichte onverschuldigde betalingen, betaalt Opdrachtnemer terug aan de Gemeente, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald. Ingeval van ontbinding door de Gemeente als bedoeld in artikel 24.1 sub d, is de Gemeente aan Opdrachtnemer de vergoeding verschuldigd zoals bepaald in artikel 17.7 c.q. 17.8 van de Algemene Voorwaarden.
Antwoord	De aanbestedende dienst ziet de samenhang niet. Artikel 17.7 en 17.8 hebben geen betrekking niet over vergoedingen.	

Nr.	betreft	Vraag
61.	3.2.1. ROB	De gevraagde dienstverlening omvat een aantal activiteiten waaronder door de fabrikant voorgeschreven onderhoud. Hiermee vallen zaken zoals vervanging van slijtagedelen (bijv. remblokken) en reparaties buiten de garantietermijn buiten de dienstverlening. Is dit gewenst?
Antwoord	Nee, alle regulier onderhoud <u>volgens voorschrift van de fabrikant</u> , inclusief alle daarbij behorende middelen, materialen en inclusief arbeidsloon dient te zijn inbegrepen.	

Nr.	betreft	Vraag
62.	3.2.1. ROB	Het vervangen van winterbanden bij 4 mm restprofiel is een rationele eis. Het voortijdig vervangen van zomerbanden 4 mm lijkt dat niet te zijn om dat het niet duurzaam, niet veiliger en kostenverhogen is.. Zie hiervoor bijgevoegd artikel https://bit.ly/3qvl96m . Wij adviseren voor zomerbanden om 2 mm restprofiel aan te houden. Wilt u dit advies overnemen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
63.	Bijlage 2 / 1.2	De gemeente wenst voertuigen in de kleur wit geleverd te krijgen. De meeste autofabrikanten leveren een kleur wit die RAL9010 benadert maar niet altijd RAL 9010 is. Is de levering van een auto in een dergelijke witte kleur akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
64.	5.4 Prijs	De aanbesteding betreft de levering van voertuigen met duurzame aandrijving zoals hybride, elektrische en waterstof. Het aanbod elektrische auto's is in ontwikkeling en wijzigt frequent. In de prijsopgave vraagt u alleen elektrische voertuigen op welke op dit moment leverbaar zijn. Overweegt de gemeente ook de inzet van hybride voertuigen in de genoemde segmenten?
Antwoord	De daadwerkelijke uitvraag van voertuigen zal plaatsvinden middels een minicompentie. Pas op dat moment zal Opdrachtgever de specifieke eisen en wensen met betrekking tot het te leveren voertuig vaststellen. Te maken keuzes zijn mede afhankelijk van de wensen van de specifieke afdeling en inzet van het voertuig voor de gemeente. Dit zal ook mede bepalen of een elektrisch of bijvoorbeeld hybride voertuig zal worden aangeschaft. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine).	

Nr.	betreft	Vraag
65.	5.4 Prijs	Het gevraagde aanbod in het A en B segment voor elektrische auto's is zeer beperkt. In het A-segment zijn op dit moment zelfs geen elektrische voertuigen in productie. Hierdoor is het niet mogelijk om een geldige, complete inschrijving te doen. Bent u bereid om de eisen m.b.t. aan te passen zodat er geldige, complete inschrijvingen kunnen worden gedaan?

Antwoord	100% elektrische voertuigen in segment B en C zijn een harde eis. Daarentegen heeft Opdrachtgever om te komen tot de economisch meest voordelige inschrijving, zijnde de beste prijs-kwaliteit verhouding en daarmee de gunning van de Raamovereenkomst besloten het A-segment in deze aanbesteding te laten vervallen. Dit vanwege het huidige aanbod binnen dit segment en de geringe wegingsfactor van 10% voor dit segment. Concreet betekent dit dat Inschrijver bij Inschrijving geen A-segment voertuig hoeft aan te bieden. Tegelijkertijd betekent dit dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst <u>wel degelijk</u> de mogelijkheid moet hebben om elektrische voertuigen in het A-segment af te nemen. Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen in het A-segment, dan zal eventueel met de Opdrachtnemers worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine). Met het laten vervallen van segment A heeft Opdrachtgever er eveneens voor gekozen om de weegfactor (segment A 10%, segment B 35% en segment C 55%) voor alle segmenten in het prijzenblad te laten vervallen. BIJLAGE 6 Prijzenblad (blanco) is op bovenstaande wijziging aangepast. Versie 1.1 is als bijlage aan de Nota van Inlichtingen toegevoegd en dient bij Inschrijving op straffe van uitsluiting door Inschrijver te worden ingediend. Het originele prijzenblad komt hiermee te vervallen.
----------	---

Nr.	betreft	Vraag
66.	PVE kleur eis Ral 9010	Mag het i.p.v. de kleureis van RAL9010 ook de kleur witmetallic zijn ?
Antwoord	Eis 1.2 van het Programma van Eisen zal als volgt worden bijgesteld. Het voertuig wordt standaard geleverd in de kleur wit. Hierbij zal de kleur wit uit het leveringsprogramma van Opdrachtnemer worden aangehouden die de kleur RAL 9010 het meest benadert. Opdrachtgever heeft een sterke voorkeur voor een standaard kleur wit (geen parelmoer of metallic lak) maar zal indien hier geen keuze in is, ook hierin het leveringsprogramma van Opdrachtnemer volgen.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	Vraag 4 & 24 van Nvl 1	Op de vraag 4 en 25 van de nota van inlichtingen worden verschillende antwoorden gegeven. Gelieve aan te geven wat correct is.
Antwoord	Er vanuit gaande dat in uw vraagstelling bedoeld wordt op de antwoorden van vraag 4 en 24, kan bij deze worden bevestigd dat het antwoord op vraag 24 juist is. <i>Een boeteclausule moet nakoming "stimuleren". Het is een belangrijk stuurmiddel om een Opdrachtnemer aan zijn afspraken te houden en heeft als zodanig zijn waarde al meermaals bewezen. Het artikel wordt daarom gehandhaafd, echter het boetebedrag wordt wel bijgesteld naar € 250,- per werkdag tot en maximum van € 2.500,-.</i> Dit antwoord vervangt het eerder gegeven antwoord op vraag 4.	

Nr.	betreft	Vraag
68.	Vraag 14 van Nvl 1	Met de introductie van nieuwe BEV modellen hebben veel fabrikanten hun kleuren pallet gereduceerd. Als de gemeente niet akkoord gaat met de af fabriek geleverde kleur al dan niet tegen meerprijs, dan dient het voertuig overgespoten te worden tegen hogere kosten met vermindering van restwaarde. Wellicht is het akkoord om kleuren uit het leveringsprogramma te werken?
Antwoord	Eis 1.2 van het Programma van Eisen zal als volgt worden bijgesteld. Het voertuig wordt standaard geleverd in de kleur wit. Hierbij zal de kleur wit uit het leveringsprogramma van Opdrachtnemer worden aangehouden die de kleur RAL 9010 het meest benadert. Opdrachtgever heeft een sterke voorkeur voor een standaard kleur wit (geen parelmoer of metallic lak) maar zal indien hier geen keuze in is, ook hierin het leveringsprogramma van Opdrachtnemer volgen.	

Nr.	betreft	Vraag
69.	PVE	Het voertuig moet worden voorzien van mobilfoon/ carkit ten behoeve van Sepura C-2000 portofoon / antenne op dak. • Vraag: Dient inschrijver de carkit/ mobilfoon en antenne ook aan te leveren? Indien dit het geval is, wat is het typenummer van de Sepura C-2000 portofoon? Mag de antenne ook een raam of bumper antenne zijn?
Antwoord	Dat is op dit moment niet relevant. Een dergelijke eis zal met de uitvraag in de minicompetitie worden geconcretiseerd.	

Nr.	betreft	Vraag
70.	1.13	Gezien de grote vraag en beperkte beschikbaarheid in de opstartfase van BEV modellen, kan de gevraagde levertijd aan de korte kant zijn. Graag dit artikel schrappen en bepalen bij de minicompetitie.
Antwoord	Akkoord eis 1.13 komt te vervallen (zie Bijlage 2 PVE Personenvoertuigen _V1.1). Bij de minicompetitie zal Opdrachtgever, eventueel in afstemming met betreffende Opdrachtnemers, een redelijke maximale levertermijn opnemen.	

Nr.	betreft	Vraag
71.	Vraag 1 van Nvl 1	Er zijn geen merken die zowel B als C segment BEV auto's kunnen leveren. Volstaat het om een C segment auto ook in te schrijven als B segment?
Antwoord	Niet akkoord. Voor alle duidelijkheid bevestigt Opdrachtgever nogmaals dat Opdrachtgever geen voorkeur heeft voor een specifiek merk en deze beperking ook niet als zodanig heeft voorgeschreven. Dit betekent dat in principe voor de drie segmenten, drie verschillende merken mogen worden aangeboden mits deze voldoen aan de minimum eisen zoals gesteld in het Beschrijvend document en haar bijlagen. Kortom, het aanbieden van een ander merk dan het door Opdrachtnemer gevoerde merk is toegestaan. Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen, dan zal eventueel met de Opdrachtnemers worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
72.	PVE 2.1	Nieuwe auto modellen worden in het algemeen steeds breder. In het PVE wordt een maximum breedte van het voertuigen

		aangegeven (1,8 m) In de Nvl (vraag 15) is aangegeven dat hiervan afgeweken mag worden. Is een breedte van 1,82 m akkoord? Kunt u aangeven wat de nieuwe maximale breedte is en de reden hiervan.
Antwoord	Een breedte van 1,82 m akkoord. In de minicompetitie worden nadere keuzes gemaakt voor wat betreft voertuigtype, segment, volledig elektrisch of hybride, etc. Hieronder valt ook een eventuele aanpassing van de breedte van het voertuig.	

Nr.	betreft	Vraag
73.	1.4 Doel Overeenkomst.	Inschrijver neemt aan dat Mild-Hybrid voertuigen (aangeduid als MHEV) ook als duurzaam worden beschouwd. Is dit correct?
Antwoord	Ja, vooralsnog akkoord echter voor deze uitvraag is dit niet relevant aanzien volledig elektrische voertuigen worden uitgevraagd, zie hiervoor paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document: Segment B: aandrijving elektrisch met een actieradius van tenminste 230 km op een volle accu volgens de WLTP testmethode, tenminste 4 zitplaatsen, zomer- en winterbanden en verder gespecificeerd conform het Programma van Eisen (bijlage 2); Segment C: aandrijving elektrisch met een actieradius van tenminste 250 km op een volle accu volgens de WLTP testmethode, tenminste 4 zitplaatsen, zomer- en winterbanden en verder gespecificeerd conform het Programma van Eisen (bijlage 2). In de minicompetitie worden nadere keuzes gemaakt voor wat betreft voertuigtype, segment, volledig elektrisch of hybride, etc.	

Nr.	betreft	Vraag
74.	1.5 Beschrijving van de opdracht	De Opdrachtgever is voornemens met twee Inschrijvers een Raamovereenkomst te sluiten die beide in staat zijn zowel segment A, als B als C te kunnen leveren. Is de opdrachtgever bekend met het feit dat er in de opdrachtgever 's-Hertogenbosch geen enkele multimerk dealer is gevestigd welke met de door haar gevoerde merken de opdrachtgever kan bedienen met voertuigen in alle gewenste segmenten (minimaal B, C,).?
Antwoord	Opdrachtgever is zich hiervan bewust. Daartegenover staat dat de ontwikkelingen in de verduurzaming van de auto-industrie een vlucht genomen heeft en Opdrachtgever er van uit gaat dat binnen afzienbare tijd dit zal veranderen waardoor het wel mogelijk wordt om de drie segmenten bij de gecontracteerde partijen af te nemen. Daarnaast heeft Opdrachtgever bevestigd dat Inschrijvers bij Inschrijving op deze Aanbesteding geen A-segment voertuig hoeven aan te bieden maar wel in staat moeten zijn gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een A-segment voertuig te kunnen leveren. Voor alle duidelijkheid bevestigd Opdrachtgever nogmaals dat Opdrachtgever geen voorkeur heeft voor een specifiek merk en deze beperking ook niet als zodanig heeft voorgeschreven. Dit betekent dat in principe voor de drie segmenten, drie verschillende merken mogen worden aangeboden mits deze voldoen aan de minimum eisen zoals gesteld in het Beschrijvend document en haar bijlagen. Kortom, het aanbieden van een ander merk dan het door Opdrachtnemer gevoerde merk is toegestaan. Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen, dan zal eventueel met de Opdrachtnemers worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
75.	1.5 Beschrijving van de opdracht	Inschrijver neemt aan dat de Opdrachtgever derhalve toestaat om levering toe te laten door partijen welke landelijk opereren, maar die (met minimaal 1 van hun ingeschreven merken) zijn gevestigd in de opdrachtgever 's-Hertogenbosch. Is dit correct?
Antwoord	Nee, vestiging in 's-Hertogenbosch is geen vereiste. Uit praktische overweging kan Opdrachtgever zich voorstellen dat Opdrachtnemer wel een servicelocatie heeft voor het uitvoeren van service en onderhoud aan het voertuig aangezien Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor het transport (heen en retour) bij reparaties en vervangingen inclusief kosteloos vervangend vervoer op basis van een gelijkwaardig voertuig (segment),gedurende de periode dat het voertuig in onderhoud is. Eis 1.12 wordt daarom als volgt aangepast (zie Bijlage 2 PvE Personenvoertuigen _V1.1): Bij reparaties of vervangingen binnen de ROB onderhoudstermijn van zeven (7) jaar zorgt Inschrijver voor transport (heen en retour) en reparatie van het betreffende voertuig.	

Nr.	betreft	Vraag
76.	Reikwijdte	In het BD / PvE zijn geen eisen geformuleerd ten aanzien van reikwijdte opgenomen. Welke eisen stelt de opdrachtgever aan reikwijdte (volgens WLTP)?
Antwoord	Voor wat betreft de gunning van de Raamovereenkomst zijn wel eisen geformuleerd te aanzien van de reikwijdte, zie hiervoor paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document: Segment B: aandrijving elektrisch met een actieradius van tenminste 230 km op een volle accu volgens de WLTP testmethode, tenminste 4 zitplaatsen, zomer- en winterbanden en verder gespecificeerd conform het Programma van Eisen (bijlage 2); Segment C: aandrijving elektrisch met een actieradius van tenminste 250 km op een volle accu volgens de WLTP testmethode, tenminste 4 zitplaatsen, zomer- en winterbanden en verder gespecificeerd conform het Programma van Eisen (bijlage 2). Voor wat betreft de daadwerkelijke levering voertuigen is uw stelling juist. Echter, nadere opdrachten worden onder de gecontracteerde Opdrachtnemers verdeeld door middel van zogeheten minicompenties. <u>Opdrachtgever zal, wanneer de wensen en specificatie vanuit de organisatie concreet zijn, een offerteaanvraag aan Opdrachtnemers voorleggen.</u> De specificaties van de in de toekomst benodigde voertuigen zijn op dit moment nog niet bekend. Te maken keuzes zijn mede afhankelijk van de wensen van de specifieke afdeling en inzet van het voertuig voor de gemeente. Dit zal ook mede bepalen of een elektrisch of bijvoorbeeld hybride voertuig zal worden aangeschaft. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine). Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompentie over gaat tot het bestellen van voertuigen, dan zal eventueel met de <u>Opdrachtnemers</u> worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
77.	Laden	In het BD / PvE zijn geen eisen geformuleerd ten aanzien van het laden van elektrische voertuigen. Welke eisen stelt de opdrachtgever hieraan?
Antwoord	De specificaties van de in de toekomst benodigde voertuigen zijn op dit moment nog niet bekend. Te maken keuzes zijn mede afhankelijk van de wensen van de specifieke afdeling en inzet van het voertuig voor de gemeente. Dit zal ook mede bepalen of een elektrisch of bijvoorbeeld hybride voertuig zal worden aangeschaft. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine). Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen, dan zal eventueel met de <u>Opdrachtnemers</u> worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn. Voor het aanbieden van de voertuigen bij Inschrijving op deze aanbesteding dient Inschrijver uit te gaan van de goedkoopste mogelijkheid voor het laden van het voertuig.	

Nr.	betreft	Vraag
78.	Carrosserievorm / segmentering	Kan de Opdrachtgever aangeven welke carrosserievorm(en) er binnen de segmenten wordt toegelaten (zoals Station, Hatchback, Sedan, Cross-Over en SUV)?
Antwoord	Nee, vooralsnog staan alle mogelijkheden op dit moment nog open. De specificaties van de in de toekomst benodigde voertuigen zijn op dit moment nog niet bekend. Te maken keuzes zijn mede afhankelijk van de wensen van de specifieke afdeling en inzet van het voertuig voor de gemeente. Dit zal ook mede bepalen of een elektrisch of bijvoorbeeld hybride voertuig zal worden aangeschaft. Vooralsnog zet Opdrachtgever in op zoveel mogelijk duurzaam wat zich vertaalt naar volledig elektrische voertuigen of voertuigen aangedreven op waterstof. Is deze mogelijkheid op dat moment niet realiseerbaar of passend bij de inzet van het specifieke voertuig dan zal gekeken worden naar alternatieven zoals hybride voertuigen of zelfs een voertuig met een verbrandingsmotor (benzine). Wanneer Opdrachtgever daadwerkelijk middels de minicompetitie over gaat tot het bestellen van voertuigen, dan zal eventueel met de <u>Opdrachtnemers</u> worden afgestemd wat de mogelijkheden en marktontwikkelingen op dat moment zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
79.	2.5 Social Return	In het kader van Social Return hebben inschrijvers de verplichting om 2% van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet (exclusief BTW) te besteden aan Social Return. Inschrijver neemt aan dat deze uitsluitend van toepassing op de omzet van verkochte voertuigen?
Antwoord	Ja, dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
80.	2.5 social return	De rendementen binnen de Automotive sector staan onder sterke druk. De gevraagd verplichting van 2% staat in geen enkele verhouding tot het rendement van de opdracht. Derhalve vraagt aanbieder deze eis te laten vervallen.
Antwoord	Enkel na overleg met en akkoord door Team Social Return van de Weener XL wordt deze eis versoepeld of losgelaten. De eis komt daarom nu niet te vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
81.	2.5 social return	Inschrijver betreft een Automotive Holding waarvan diverse merken onderdeel uitmaken. Inschrijver kan derhalve voertuigen uit alle segmenten leveren. Inschrijver opereert hierbij op landelijk niveau (waaronder 's-Hertogenbosch). Dit betekent dat afhankelijk of het merk waarmee wordt ingeschreven het voertuig mogelijk wordt geleverd door een vestiging welke niet in de opdrachtgever 's-Hertogenbosch is gevestigd. Hierdoor kan de mogelijke omzet van verkopen ten gunste komen van een vestiging welke niet in 's-Hertogenbosch is gevestigd. Inschrijver neemt aan dat derhalve de daadwerkelijke invulling van social return mag geschieden op de vestigingen die van de omzet hebben genoten of eventueel mag geschieden binnen alle vestigingen die onderdeel uitmaken van de Holding. Is dit correct?
Antwoord	Ja, dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
82.	4.2.2 Kerncompetenties	Inschrijver heeft aantoonbaar ruime ervaring met het leveren van nieuwe personenvoertuigen in de segmenten A, B en C aan diverse fleetowners met een grote diversiteit in het wagenpark waaronder een mix van duurzame en conventioneel aangedreven voertuigen. Inschrijver neemt aan dat deze als referentieopdracht kunnen worden gebruikt?
Antwoord	Ja, mits de referentie voldoet aan alle gestelde criteria inzake de geschiktheidseisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid. Zie hiervoor paragraaf 4.2.2. van het Beschrijvend document.	

Nr.	betreft	Vraag
83.	4.2.2 Kerncompetenties	Inschrijver heeft aantoonbaar ruime ervaring met onderhoud, reparatie en garantieafhandeling van duurzame personenvoertuigen in de segmenten A, B en C aan diverse fleetowners met een grote diversiteit in het wagenpark waaronder een Mix van duurzame en conventioneel aangedreven voertuigen. Inschrijver neemt aan dat deze als referentieopdracht kunnen worden gebruikt?
Antwoord	Ja, mits de referentie voldoet aan alle gestelde criteria inzake de geschiktheidseisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid. Zie hiervoor paragraaf 4.2.2. van het Beschrijvend document.	

Nr.	betreft	Vraag
84.	5.4 prijs / restwaardegarantie	Kan de Opdrachtgever welke percentage(s) er paar jaar op de voertuigen worden afgeschreven? Aanbieder wil namelijk waar

		mogelijk een gegarandeerde restwaarde aanbieden gebaseerd op de betreffende boekwaarde. Is de opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	De restwaarde is niet voor niets als onderdeel van het gunningscriterium prijs opgenomen en daarmee onderscheidend. De Opdrachtgever gaat er van uit dat de Inschrijver door zijn kennis van de markt beter in staat is om die restwaarde te bepalen dan de Opdrachtgever. Het afschrijvingspercentage wordt vervolgens gebaseerd op de restwaarde.	

Nr.	betreft	Vraag
85.	Artikel 4 Raamovereenkomst	Inschrijver neemt aan dat betreffende artikel niet van toepassing is voor voertuigen die reeds zijn besteld maar door (onverwachte) omstandigheden later worden geleverd
Antwoord	Dat is correct voor het geval dat door (onverwachte) omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen de levering vertraagd is.	

Nr.	betreft	Vraag
86.	Artikel 7 Raamovereenkomst Aansprakelijkheid	In de nota van inlichtingen geeft de Opdrachtgever aan dat dit artikel betrekking heeft op bijvoorbeeld schending van handelsafspraken. Stel; er wordt door een marktpartij een voertuig aangeboden dat eigenlijk exclusief is toebedeeld aan ene andere marktpartij. De gevolgen daarvan kunnen voor de opdrachtgever gevolgen hebben voor bijvoorbeeld garantie. Als het enkel om deze vrijwaring is, dan is dit wat inschrijver betreft te overzien. Het kan echter nimmer zo zijn dat alle derden gevrijwaard worden voor schade die zij hebben geleden ten gevolg van het gebruik van de auto's. Dit is niet aan de opdrachtnemer toe te rekenen. Inschrijver vraagt derhalve aan de opdrachtgever dit artikel te herformuleren.
Antwoord	Dit is niet van toepassing indien het een situatie betreft waarbij schade is geleden als gevolg van het gebruik van het voertuig en dit is niet toe te rekenen aan Opdrachtnemer.	

Nr.	betreft	Vraag
87.	Artikel 3.3	De voertuigprijzen kunnen na het uitbrengen van een offerte (tussen periode van inschrijving en daadwerkelijke gunning) wijzigen. Opdrachtgever heeft in de nota van inlichtingen aangegeven dat;: wanneer opdrachtgever daadwerkelijk over gaat tot het bestellen van voertuigen dan zal dit gebeuren op basis van de minicompentie. Opdrachtnemer wordt dan gevraagd een voertuig aan te bieden tegen de dan geldende tarieven. De bij inschrijving gehanteerde korting voor het bij inschrijving aangeboden model en uitvoering geldt als minimale korting voor toekomstige bestellingen door opdrachtgever van hetzelfde model in dezelfde uitvoering.

		Ook kortingspercentages kunnen importeurswege worden bijgesteld en zijn aan verandering onderhevig. Dit betekent dat geboden kortingen mogelijk wijzigen en per minicompentie zullen moeten worden beoordeeld. Dit kan door geen enkele aanbieder 100% worden geborgd. Inschrijver vraagt derhalve deze voorwaarde te herformuleren.
Antwoord	Opdrachtgever wil voorkomen dat irreële of manipulatieve Inschrijvingen worden ingediend door Inschrijvers te houden aan door hen opgegeven kortingspercentage(s). Daarentegen begrijpt Opdrachtgever dat vaste kortingspercentages gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst gestand kunnen worden gedaan. Opdrachtgever is daarom bereid deze voorwaarde als volgt te herformuleren: De bij Inschrijving gehanteerde korting voor het bij Inschrijving aangeboden model en uitvoering geldt <u>gedurende het eerste contractjaar</u> als minimale korting, voor toekomstige bestellingen door Opdrachtgever van hetzelfde model in dezelfde uitvoering.	

Nr.	betreft	Vraag
88.	Artikel 13.2	Inschrijver is van mening dat alle genoemde aspecten wel als overmacht kunnen worden beschouwd. Inschrijver neemt aan dat opdrachtgever naar redelijkheid en billijkheid handelt indien kan worden aangetoond dat bepaalde aanleidingen wel degelijk als overmacht kunnen worden beschouwd. Kan de opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Ja, dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
89.	Vraag 40 NVI 1	In principe gaat u akkoord met het opnemen van de algemene voorwaarden als laagste in rang. Uw antwoord op Nr. 40 is nogal cryptisch van aard (met verschillende verwijzingen daarnaar in antwoorden). Wilt u hiermee zeggen dat in principe de inkoopvoorwaarden voorgaan, maar dat in het geval van deze artikelen (waar u verwijst naar beantwoording op vraag nr. 40) dat we opnemen dat de regeling of het artikel van de algemene voorwaarden zal prevaleren?
Antwoord	Nee, de voorwaarden van de Opdrachtnemer worden aanvullend van toepassing geaccepteerd daar waar de Algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever niet voorzien. De rangorde in de Raamovereenkomst zal als volgt worden aangepast: - Deze Raamovereenkomst; - Nota(s) van Inlichtingen (Bijlage I); - Beschrijvend document incl. bijlagen (Bijlage II); - De algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten (Bijlage III); - De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage IV); - Garantievoorwaarden Opdrachtnemer (Bijlage V). In zijn algemeenheid: de algemene inkoopvoorwaarden levering en diensten voorzien voornamelijk in koop. Dat voor lease deels afwijkende voorwaarden gelden wordt met dit antwoord toegestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
90.	Vraag 44 NVI 1	Kunt u aangeven hoe u dit ziet bij leasing en dit antwoord verduidelijken?
Antwoord	De algemene inkoopvoorwaarden levering en diensten voorzien voornamelijk in koop. Dat voor lease deels afwijkende voorwaarden van Opdrachtnemer gelden wordt met dit antwoord toegestaan. Echter, hiervan is enkel sprake in gevallen waarin de Algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever niet voorzien.	

Nr.	betreft	Vraag
91.	Vraag 52 NVI 1	Door het gebruikmaken van voertuigen van opdrachtaannemer, dienen bepaalde risico's voor dat gebruik door de Gemeente te worden afgedekt door het benoemen van aansprakelijkheden en opnemen van vrijwaringen: Gaat de Gemeente akkoord met artikel 19 van de Algemene Voorwaarden?
Antwoord	Nee, de voorwaarden van de Opdrachtnemer worden aanvullend van toepassing geaccepteerd daar waar de Algemene inkoopvoorwaarden van de Opdrachtgever niet voorzien. De rangorde in de Raamovereenkomst zal als volgt worden aangepast: - Deze Raamovereenkomst; - Nota(s) van Inlichtingen (Bijlage I); - Beschrijvend document incl. bijlagen (Bijlage II); - De algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten (Bijlage III); - De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage IV); - Garantievoorwaarden Opdrachtnemer (Bijlage V). In zijn algemeenheid: de algemene inkoopvoorwaarden levering en diensten voorzien voornamelijk in koop. Dat voor lease deels afwijkende voorwaarden gelden wordt met dit antwoord toegestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
92.	Planning	Verduidelijking Opdrachtgever
Antwoord	Ter verduidelijking van gunningscriterium K2. Gebruikerstest kan Opdrachtgever bevestigen dat de gebruikerstest gepland staat op dinsdag 30 maart 2021 van circa 13.00 uur tot 17.00 uur. Inschrijvers dienen hier rekening mee te houden. Specifieke details met betrekking tot de gebruikerstest volgen later (na Inschrijving).	